

Jõgevamaa Koostöökoja projektitoetuste taotluste hindamise kord

Kinnitatud
Jõgevamaa Koostöökoja
juhatuse otsusega 13. augustil 2024

1. LEADER-projektitaotlusi võetakse vastu e-pria keskkonnas aadressil www.pria.ee ja ESF+-taotlusi SPOKU keskkonnas aadressil www.jogevamaa.com. Taotluste vastuvõtuajad teatatakse Jõgevamaa Koostöökoja kodulehel ja avalikus väljaandes vähemalt neli nädalat enne vooru avamist. Arvesse lähevad taotlused, mis on laekunud tähtaegselt.

2. Vahendite jaotus meetmete vahel.

2.1. vahendite jaotus LEADER-meetmete vahel on järgmine:

Atraktiivsed töökohad	Kogukond	Energia säästmine	LEADER-koostöö
35%	35%	20%	10%

Euroopa Sotsiaalfond+ (ESF+) vahendite jaotus:

ESF+
100%

2.2. Vahendite suurus määratakse vastava aasta rakenduskavas.

3. Taotleja ja taotluse vastavaks tunnistamine

3.1. LEADER-projektitaotluste hindamisperiood Jõgevamaa Koostöökojas alates taotluste vastuvõtust kuni paremusjärjestuste kinnitamiseni on maksimaalselt kaks kuud.

3.2. Tehnilist kontrolli teostab Jõgevamaa Koostöökoja büroo ja tulemused vormistatakse tehnilise kontrolli lehel. Kontrollitakse:

3.2.1. projekti vastavust Jõgevamaa Koostöökoja strateegiale;

3.2.2. projektitegevuste abikõlblikkust;

3.2.3. taotleja vastavust vooru tingimustes kehtestatud nõuetele;

3.2.4. eelarve vastavust taotlusvoorule nõuetele;

3.2.5. taotlusvormi lahtrite täitmise täielikkust;

3.2.6. taotluse õigeaegset ja täielikku esitamist.

3.3. Kui tehnilisel kontrollimisel selgub, et taotleja või taotlus ei vasta nõuetele, informeerib Jõgevamaa Koostöökoda taotlejat e-kirjaga 15 tööpäeva jooksul pärast taotluste esitamise tähtaega. Taotluses esinevate puuduste korral tehakse taotlejale ettepanek puuduste kõrvaldamiseks 5 tööpäeva jooksul.

3.4. Jõgevamaa Koostöökoda võib jätta projektitaotluse hindamata, kui

3.4.1 projektitaotlus ei vasta strateegias (sh meetmelehel) või rakenduskavas esitatud nõuetele;

3.4.2 projektitoetuse taotleja ei ole esitanud regionaalministri 30.05.2023 määruse nr 29 „LEADERi kohaliku arengu strateegia 2023-2027 rakendamine“ (edaspidi MÄÄRUS) § 29 lõigete 1-3 alusel nõutavaid andmeid või dokumente määratud tähtaja jooksul;

- 3.4.3 projektioetuse taotleja on jätnud ilmsed puudused parandamata. Jõgevamaa Koostöökoda edastab hindamata jäetud LEADER-projektitaotluse PRIA-le koos märkusega hindamata jätmise kohta. ESF+ miniprojektide voo esitatud taotluse puhul antakse tagasiside taotlejale.
- 3.5. Jõgevamaa Koostöökoja juhatuse LEADER-projektide rahuldamise/rahuldamata jätmise otsus edastatakse PRIA-le, misjärel PRIA teostab projektioetuse taotleja ja projektitaotluse nõuetekohasuse kontrolli. PRIA kontrollib hinnatud projektitaotluse nõuetekohasust ja selles esitatud andmete õigsust ning projektioetuse taotleja ja toetatava tegevuse vastavust Euroopa Liidu õigusaktides, Euroopa Liidu ühise põllumajanduspoliitika rakendamise seaduses ja määruses sätestatud ning ÜPP-strateegiakavas esitatud nõuetele.
- 3.5.1 PRIA teeb esitatud projektitaotluse osalise või täieliku rahuldamise otsuse või projektitaotluse rahuldamata jätmise otsuse 70 tööpäeva jooksul arvates päevast, mil Jõgevamaa Koostöökoda esitas PRIA-le projektitaotluse, Euroopa Liidu ühise põllumajanduspoliitika rakendamise seaduse § 28 lõike 3 või 8 alusel.

4. Nõuded taotluse esitamisel

- 4.1. LEADER-projektitaotlused esitatakse e-pria keskkonnas koos MÄÄRUSES ja strateegias nõutud lisade ja dokumentidega.
- 4.2. ESF+-projektitaotlused esitatakse SPOKU keskkonnas koos strateegias nõutud lisade ja dokumentidega.
- 4.3. Taotlused ja esitatud lisadokumentid registreeritakse ja säilitatakse digitaalselt vastavalt e-pria ja SPOKU keskkonnas.

5. Hindamiskomisjonide koosseis ja töökord

- 5.1. Hindamiskomisjonid moodustatakse juhatuse otsusega taotlusvooruks vastavalt Jõgevamaa Koostöökoja põhikirja punktile 9.
- 5.2. Hindamiskomisjon on vähemalt 5-liikmeline: koosseisus on kodanike ühenduste, omavalitsuse, ettevõtjate ja noorte esindaja ning meetmele vastav ekspert. Vastavalt meetme sisule võib suurendada hindamiskomisjoni liikmete arvu: ettevõtlusmeetmes ettevõtjate ja kogukonnameetmes kodanike ühenduste esindajate arvu.
- 5.3. Hindamiskomisjoni liikme töö on tasustatud, olenedes vastavasse taotlusvooru esitatud taotluste arvust. Tasustamise määrad otsustab Jõgevamaa Koostöökoja juhatus.
- 5.4. Hindamiskomisjoni liikmeid ei tohi taotlejad mõjutada.
- 5.5. Hindamiskomisjoni liikmetel ei ole õigust taotluste kaudu neile teatavaks saanud infot levitada kolmandatele osapooltele.
- 5.6. Hindamiskomisjoni liikmed ei avalikusta hindamistulemusi enne, kui need on avalikustatud Jõgevamaa Koostöökoja büroo poolt Jõgevamaa Koostöökoja kodulehel.
- 5.7. Kui hindamiskomisjoni liige on seotud ühe või mitme analüüsitava meetme taotlusega, taandab vastavalt Haldusmenetluse seaduse § 10-le hindamiskomisjoni liige ennast meetme taotluste hindamisest. Taandamise kohta esitab hindamiskomisjoni liige juhatusele vastavasisulise avalduse kahe kalendripäeva jooksul arvates taotluste vastuvõtu lõppemisest.
- 5.8. Liikme taandamise korral osaleb hindamiskomisjoni tegevuses asendusliige, kelle määrab vastavalt Jõgevamaa Koostöökoja põhikirjale juhatus.
- 5.9. Jõgevamaa Koostöökoja büroo kutsub kokku hindamiskomisjonid teatades sellest ette vähemalt 7 kalendripäeva. Komisjonide tegevust koordineerib Jõgevamaa Koostöökoja tegevjuht.
- 5.10. Hindamiskomisjoni töövorm on koosolek. Komisjoni liige, kes ei saa koosolekul osaleda, teatab sellest vähemalt üks tööpäev enne komisjoni istungit. Komisjonid valivad kohapeal endale esimehe, kes tagab koosolekul osalejate võrdsed võimalused sõna võtta. Hindamiskomisjoni liikmed hindavad projekte vastavalt käesoleva korra punktis 6 toodud hindamiskriteeriumitele. Hindamiskomisjoni liikmed märgivad oma hindepunktid ja hindepunktide kommentaarid vastavalt kas e-pria või SPOKU keskkonnas. Hindamiskomisjoni liikmete hinded iga hindamiskriteeriumi kohta kajastatakse ühtse aritmeetilise keskmisena, mis korrutatakse läbi kriteeriumi osakaaluga ning saadud

tulemused summeeritakse koondhindeks. Hindepunktid märgitakse kümnendarvuna kolm kohta pärast koma.

- 5.11. Investeeringuga seotud projektide puhul võib hindamiskomisjon rakendada enne hindamist paikvaatlust. Kõikide projektitaotluste puhul võimaldatakse taotleja ärakuulamist enne hindamiskomisjoni lõpliku hinnangu andmist.
- 5.12. Komisjoni tegevus protokollitakse, protokoll eest vastutab Jõgevamaa Koostöökoja büroo. Protokoll märgitakse:
 - 5.12.1. projektitaotluse vastuvõtu tähtaeg;
 - 5.12.2. aeg, millal hindamiskomisjon hindas projektitaotlust;
 - 5.12.3. hindamiskomisjoni koosseis;
 - 5.12.4. iga projektitaotluse koondhindepunktid hindamiskriteeriumite kaupa koos iga koondhindepunkti põhjendusega;
 - 5.12.5. hindamata jäetud projektitaotlus koos hindamata jätmise põhjendusega;
 - 5.12.6. teave hindamiskomisjoni liikme taandamise kohta;
 - 5.12.7. muu oluline teave projektitaotluse hindamisega seotud asjaolude kohta.
- 5.13. Vastavalt hindamiskomisjoni koondhindepunktide tulemusele koostab hindamiskomisjon taotluste paremusjärjestuse ja esitab selle Jõgevamaa Koostöökoja juhatusele.

6. Hindamiskriteeriumid

- 6.1. Hindajatele esitatakse tehnilise kontrolli läbinud taotlused digitaalselt. Hindajatel on aega taotlustega tutvuda ja taotlusi hinnata 7 kalendripäeva. Iga komisjoni liige hindab taotlusi nelja palli süsteemis täisarvudes (0 minimaalne, 3 maksimaalne) vastavalt etteantud hindamiskriteeriumitele. Hindajad märgivad hindamislehele iga taotluse kohta hindeid põhjendava selgituse või kommentaari.
- 6.2. Hindamiskriteeriumid on:

6.2.1. ALAMEEDE 1.1 STARDIABI JA ARENGUTOETUS TÖÖKOHTADE LOOMISEKS

Hindamiskriteerium	Osakaal	Maksimaalse hinde kirjeldus	Hinde kirjelduse skaala
1. Projekti vastavus meetme eesmärkidele	20%	Projekt tuleneb otseselt strateegia visioonist ja eesmärkidest, arenguvajadus ja lahendus on selgelt esitatud ning kestlik. Projekt on otseselt suunatud töökohtade loomisele, kas ettevõtluse arengut toetava investeeringu abil või ettevõtlusega alustamisel.	<ul style="list-style-type: none"> 0- Projekt ei ole strateegiaga seotud, arenguvajadust ei ole kirjeldatud. 1- Projekt on kaudselt strateegiaga seotud, võib aru saada, millist arenguvajadust projektiga lahendatakse. 2- Projekt on strateegiaga seotud, arenguvajadus on arusaadavalt kirjeldatud. 3- Projekt tuleneb otseselt strateegia visioonist ja eesmärkidest, arenguvajadus ja lahendus on selgelt esitatud ning kestlik. Projekt on otseselt suunatud töökohtade loomisele, kas ettevõtluse arengut toetava investeeringu abil või ettevõtlusega alustamisel.
2. Projekti mõju meetme mõõdikute täitmisele	25%	Projekti tulemusena luuakse vähemalt 1 töökoht, kus töötasu on suurem kui maakonnas sama tegevusala keskmine.	<ul style="list-style-type: none"> 0- Projektiga ei looda ühtegi töökohta. 1- Projektiga säilitatakse olemasolev töökoht. 2- Projektiga luuakse tegevusala kuni keskmise palgaga töökoht. 3- Projektiga luuakse maakonnas tegevusala üle keskmise palgaga töökoht.
3. Projekti vajalikkus ja elujõulisus ettevõtte jaoks	20%	Projektis on arenguvajadus ja lahendus/tegevused arusaadavalt välja toodud, projekt toob kaasa olulise positiivse pikaajalise muutuse taotleja/tegevuspiirkonna jaoks vähemalt 5 aasta jooksul peale projekti lõppemist.	<ul style="list-style-type: none"> 0- Projektis ei ole arenguvajadust/kitsaskohta kirjeldatud, projekt ei too kaasa positiivset muutust. taotleja/tegevuspiirkonna jaoks. Tegevused lõpevad projekti lõpuga, (investeeringu)objekti edasine kasutamine pole läbi mõeldud. 1- Projektist võib aru saada, millist arenguvajadust/kitsaskohta lahendatakse, kuid projekt ei too kaasa olulist positiivset muutust või muutus on lühiajaline (piirdub projekti kestusega) taotleja/tegevuspiirkonna jaoks. Püsib suur risk, et projekt vajab ka edaspidi lisarahastust. 2- Projektis on arenguvajadus arusaadavalt välja toodud, projekt toob kaasa positiivse püsiva muutuse taotleja/tegevuspiirkonna jaoks vähemalt 1 aasta jooksul projekti elluviimisest. Projekti tulemused on elujõulised, rajatud investeeringuobjektide edasine kasutamine on läbi mõeldud ja realistlik.

			3- Projektis on arenguvajadused ja lahendused/tegevused arusaadavalt välja toodud, projekt toob kaasa olulise positiivse pikaajalise, vähemalt 5 aasta jooksul peale projekti lõppemist, muutuse taotleja/tegevuspiirkonna jaoks.
4. Projekti eelarve põhjendus ja kuluefektiivsus	20%	Projekti tulemuste saavutamine on esitatud aja ja ressursside juures teostatav, eelarve on selge ja realistlik, vajadusel hinnapakkumistega kaetud. Hinnatud on eelarve kallinemise riski ning analüüsitud selle maandamist.	<p>0- Projekti tulemuste saavutamine ei ole usutav, ajakava ja eelarve on ebarealistlikud.</p> <p>1- Projekti tulemuste saavutamine on kavandatud ajakava ja eelarve juures raskesti teostatav, kuna ressursse on üle- või alahinnatud.</p> <p>2- Projekti tulemuste saavutamine on kavandatud ajakava ja eelarve juures teostatav, eelarve on selge ja realistlik, vajadusel hinnapakkumistega kaetud.</p> <p>3- Projekti tulemuste saavutamine on kavandatud ajakava ja eelarve juures teostatav, eelarve on selge ja realistlik, vajadusel hinnapakkumistega kaetud. Hinnatud on eelarve kallinemise riski ning realistlikult analüüsitud selle maandamist.</p>
5. Taotleja suutlikkus projekti ellu viia	15%	Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on varasem kogemus projektide elluviimisel, olemas on vajalikud teadmised ja oskused projekti tulemuslikuks elluviimiseks, võimekus katta kallinemine. Eelnevad LEADER-projektid (olemasolul) on lõpetatud tähtaegselt.	<p>0- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmete võimekus projekti ellu viia on väga väike, puuduvad varasemad kogemused ja oskused. Taotleja on varem jätnud projekte ellu viimata.</p> <p>1- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on osaline võimekus projekti ellu viia v.a alustav ettevõte*. Taotleja on varem jätnud osaliselt projekte ellu viimata.</p> <p>2- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on võimekus projekti ellu viimiseks, olemas on vajalikud teadmised. Taotlejal on mõningane projektide elluviimise kogemus. Kaasatud on projekti eesmärgiga sobivad partnerid.</p> <p>3- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel nt kaasatud mentoril vms on varasem kogemus projektide elluviimisel, olemas on vajalikud teadmised ja oskused projekti tulemuslikuks elluviimiseks, võimekus katta kallinemine. Eelnevad LEADER-projektid (olemasolul) on lõpetatud tähtaegselt.</p>

* Alustav ettevõte on ettevõte, mille asutamisest ei ole möödunud rohkem kui 24 kuud.

6.2.2. ALAMEEDE 1.2 MENTORI, ÕPPEREISI, KOOLITUSE JA KOOSTÖÖ ARENDAMISE TOETUS

Hindamiskriteerium	Osakaal	Maksimaalse hinde kirjeldus	Hinde kirjelduse skaala
1. Projekti vastavus meetme eesmärkidele	20%	Projekt tuleneb otseselt strateegia visioonist ja eesmärkidest, arenguvajadus ja lahendus on selgelt esitatud ning kestlik.	<ul style="list-style-type: none"> 0- Projekt ei ole strateegiaga seotud, arenguvajadust ei ole kirjeldatud. 1- Projekt on kaudselt strateegiaga seotud, võib aru saada, millist arenguvajadust projektiga lahendatakse. 2- Projekt on strateegiaga seotud, arenguvajadus on arusaadavalt kirjeldatud. 3- Projekt tuleneb otseselt strateegia visioonist ja eesmärkidest, arenguvajadus ja lahendus on selgelt esitatud ning kestlik.
2. Projekti mõju meetme mõõdikute täitmisele	25%	Projektis on tootearendus (toode, teenus, tehnoloogia, protsess) koostöös teadus- või arendusasutusega ja/või ettevõtjate vahelisest koostööst saab kasu vähemalt 6 ettevõtet.	<ul style="list-style-type: none"> 0- Projekti kaasatud partneri(te) kasu ei ole kirjeldatud. 1- Projektist kasusaajaid on 2 kohalikku ettevõtet. 2- Koostöö on laiapõhjalisem, projektist kasusaajaid on 3-5 ettevõtet. 3- Projektis on tootearendus (toode, teenus, tehnoloogia, protsess) koostöös teadus- või arendusasutusega ja/või ettevõtjate vahelisest koostööst on kasusaajaid vähemalt 6 ettevõtet.
3. Projekti vajalikkus ja elujõulisus ettevõtte jaoks	20%	Projektis on arenguvajadus ja lahendus arusaadavalt välja toodud. Kasusaajad on selgelt määratletud ja seotud projekti tulemustega. Projekt toob kaasa olulise positiivse pikaajalise muutuse taotleja/tegevuspiirkonna jaoks vähemalt 5 aasta jooksul peale projekti lõppemist.	<ul style="list-style-type: none"> 0- Projektis ei ole arenguvajadust kirjeldatud, projekt ei too kaasa positiivset muutust taotleja/tegevuspiirkonna jaoks. Tegevused lõpevad projekti lõpuga. 1- Projektist võib aru saada, millist arenguvajadust lahendatakse, kuid projekt ei too kaasa olulist positiivset muutust või muutus on lühiajaline (piirdub projekti kestusega) taotleja/tegevuspiirkonna jaoks. 2- Projektis on arenguvajadus arusaadavalt välja toodud. Projekt toob kaasa positiivse püsiva muutuse taotleja/tegevuspiirkonna jaoks vähemalt 1 aasta jooksul projekti elluviimisest. Projekti tulemused on elujõulised. 3- Projektis on arenguvajadus ja lahendus arusaadavalt välja toodud. Kasusaajad on selgelt määratletud ja seotud projekti tulemustega. Projekt toob kaasa olulise positiivse pikaajalise,

			vähemalt 5 aasta jooksul peale projekti lõppemist, muutuse taotleja/tegevuspiirkonna jaoks.
4. Projekti eelarve põhjendatus ja kuluefektiivsus	20%	Projekti tulemuste saavutamine on esitatud aja ja ressursside juures teostatav, eelarve on selge ja realistlik, vajadusel hinnapakkumistega kaetud. Hinnatud on eelarve kallinemise riski ning analüüsitud selle maandamist.	<p>0- Projekti tulemuste saavutamine ei ole usutav, ajakava ja eelarve on ebarealistlikud.</p> <p>1- Projekti tulemuste saavutamine on kavandatud ajakava ja eelarve juures raskesti teostatav, kuna ressursse on üle- või alahinnatud.</p> <p>2- Projekti tulemuste saavutamine on kavandatud ajakava ja eelarve juures teostatav, eelarve on selge ja realistlik, vajadusel hinnapakkumistega kaetud.</p> <p>3- Projekti tulemuste saavutamine on kavandatud ajakava ja eelarve juures teostatav, eelarve on selge ja realistlik, vajadusel hinnapakkumistega kaetud. Hinnatud on eelarve kallinemise riski ning analüüsitud selle maandamist.</p>
5. Taotleja suutlikkus projekti ellu viia	15%	Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on varasem kogemus projektide elluviimisel, olemas on vajalikud teadmised ja oskused projekti tulemuslikuks elluviimiseks, võimekus katta kallinemine. Kaasatud on projekti eesmärgiga sobivad partnerid. Eelnevad LEADER-projektid (olemasolul) on lõpetatud tähtaegselt.	<p>0- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmete võimekus projekti ellu viia on väga väike, puuduvad varasemad kogemused ja oskused. Taotleja on varem jätnud projekte ellu viimata.</p> <p>1- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on osaline võimekus projekti ellu viia v.a alustav ettevõtte*. Taotleja on varem jätnud osaliselt projekte ellu viimata.</p> <p>2- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on võimekus projekti ellu viimiseks, olemas on vajalikud teadmised. Taotlejal on mõningane projektide elluviimise kogemus. Kaasatud on projekti eesmärgiga sobivad partnerid.</p> <p>3- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel nt kaasatud mentoril vms on varasem kogemus projektide elluviimisel, olemas on vajalikud teadmised ja oskused projekti tulemuslikuks elluviimiseks, võimekus katta kallinemine. Kaasatud on projekti eesmärgiga sobivad partnerid. Eelnevad LEADER-projektid (olemasolul) on lõpetatud tähtaegselt.</p>

6.2.3. ALAMEEDE 2: ENERGIAKULUDE VÄHENDAMINE

Hindamiskriteerium	Osakaal	Maksimaalse hinde kirjeldus	Hinde kirjelduse skaala
1. Projekti vastavus meetme eesmärkidele	20%	Projekt on otseselt suunatud energia impordi ja energiakulude vähendamisele. Investeering suurendab tarbimiskohas energiasäästu ning võimaldab energiasüsteemi pidevalt kasutada. Taastuenergiat toimiv energiasüsteem vähendab seniseid kulusid energia ostmiseks.	<ul style="list-style-type: none"> 0- Projekt ei ole seotud strateegiaga, arenguvajadust ei ole kirjeldatud. 1- Projekt on strateegiaga seotud, kuid tegevus energiasäästu (energia impordi või energiakulude vähendamine) kaasa ei too. 2- Projekt on strateegiaga seotud, kavandatakse mõningast energiasäästu, kuid lahendus ei anna pikaajalist toimet. 3- Projekt on strateegiaga seotud, lahendus on selgelt esitatud ja kestlik. Investeering suurendab tarbimiskohas energiasäästu ning võimaldab energiasüsteemi pidevalt kasutada.
2. Projekti mõju meetme eesmärkide täitmisele	25%	Projekti tulemusena tekib energiaauditist või tasuvusanalüüsist lähtuvalt energiasääst vähemalt 30% võrreldes algtasemega.	<ul style="list-style-type: none"> 0- Projekt ei panusta energiasäästu sihtväärtustesse. 1- Projekti tulemusena tekib energiaauditist või tasuvusanalüüsist lähtuvalt kuni 10% energiasäästu võrreldes algtasemega. 2- Projekti tulemusena tekib energiaauditist või tasuvusanalüüsist lähtuvalt vahemikus 10-30% energiasäästu võrreldes algtasemega. 3- Projekti tulemusena tekib energiaauditist või tasuvusanalüüsist lähtuvalt vähemalt 30% energiasäästu võrreldes algtasemega.
3. Projekti tulemuslikkus ja elujõulisus	20%	Projekti tegevused on läbi mõeldud ja põhjendatud ning vajalikud projekti eesmärgi ja kavandatud tulemuste saavutamiseks. Taotleja suudab kavandatud tegevusi jätkata või investeeringuobjekte toimivana hoida vähemalt 5 aasta jooksul peale projekti lõppemist.	<ul style="list-style-type: none"> 0- Projekti tegevused lõpevad projekti lõpuga, investeeringuobjekti edasine kasutamine ei ole läbi mõeldud. 1- Projekti tulemus on vähesel määral jätkusuutlik, püsib suur risk, et investeeringuobjekt vajab ka edaspidi lisarahastust. 2- Projekti tulemus on lühiajaliselt jätkusuutlik kuni projekti elluviijad sellega tegelevad. 3- Projekti tulemus on jätkusuutlik, investeeringuobjekti edasine kasutamine on läbi mõeldud ja realistlik vähemalt 5 aasta jooksul peale projekti lõppemist.
4. Projekti eelarve põhjendatus ja kuluefektiivsus	20%	Projekti tulemuste saavutamine on ajakava ja eelarve puhul teostatav, ressursside kavandamine on selge ja realistlik. Hinnatud on teostamise riski ja analüüsitud selle maandamist.	<ul style="list-style-type: none"> 0- Projekti tulemuste saavutamine ei ole usutav, kavandatud ajakava ja eelarve on ebarealistlikud. 1- Projekti tulemuste saavutamine on kavandatud ajakava ja eelarve põhjal raskesti teostatav, ressursse on tugevalt üle- või alahinnatud.

			<p>2- Projekti tulemuste saavutamine on kavandatud ajakava ja eelarve põhjal teostatav, ressursse on vähesel määral üle- või alahinnatud.</p> <p>3- Projekti tulemuste saavutamine on kavandatud ajakava ja eelarve puhul teostatav, ressursse on kavandatud selgelt ja realistlikult. Hinnatud on teostamise riski ja analüüsitud selle maandamist.</p>
5. Taotleja suutlikkus projekti ellu viia	15%	Taotlejal ja/või tema meeskonnaliikmetel, nt kaasatud mentoril vms, on varasem kogemus projektide elluviimisel, olemas on vajalikud teadmised ja oskused projekti tulemuslikuks elluviimiseks, võimekus katta kallinemine. Kaasatud on projekti eesmärgiga sobivad partnerid. Eelnevad LEADER-projektid (olemasolul) on lõpetatud tähtaegselt.	<p>0- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmete võimekus projekti ellu viia on väga väike, puuduvad varasemad kogemused ja oskused. Taotleja on varem jätnud projekte ellu viimata.</p> <p>1- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on osaline võimekus projekti ellu viia. Taotleja on varem jätnud osaliselt projekte ellu viimata.</p> <p>2- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on võimekus projekti ellu viimiseks, olemas on vajalikud teadmised. Taotlejal on mõningane projektide elluviimise kogemus. Kaasatud on projekti eesmärgiga sobivad partnerid.</p> <p>3- Taotlejal ja/või tema meeskonnaliikmetel, nt kaasatud mentoril vms, on varasem kogemus projektide elluviimisel, olemas on vajalikud teadmised ja oskused projekti tulemuslikuks elluviimiseks, võimekus katta kallinemine. Kaasatud on projekti eesmärgiga sobivad partnerid. Eelnevad LEADER-projektid (olemasolul) on lõpetatud tähtaegselt.</p>

6.2.4. ALAMEEDE 3.1 KOGUKONNATÖÖ KÄIVITAMINE

Hindamiskriteerium	Osakaal	Maksimaalse hinde kirjeldus	Hinde kirjelduse skaala
1. Projekti vastavus meetme eesmärkidele	20%	Projekt tuleneb otseselt strateegia visioonist ja eesmärkidest, arenguvajadus ja lahendus on selgelt esitatud ning kestlik. Projekt on otseselt suunatud kogukondliku tegevuse aktiveerimisele kogukonnaliikmete elavdamise abil.	<ul style="list-style-type: none"> 0- Projekt ei ole strateegiaga seotud, arenguvajadust ei ole lahti seletatud. 1- Projekt on kaudselt strateegiaga seotud, võib aru saada, millist arenguvajadust projektiga lahendatakse. 2- Projekt on strateegiaga seotud, arenguvajadus on arusaadavalt kirjeldatud. 3- Projekt tuleneb otseselt strateegia visioonist ja eesmärkidest, arenguvajadus ja lahendus on selgelt kirjeldatud ning kestlik. Projekt on otseselt suunatud kogukondliku tegevuse aktiveerimisele kogukonnaliikmete elavdamise abil.
2. Projekti mõju meetme mõõdikute täitmisele	25%	Projekti otseste kasusaajate arv on suurem kui 25 inimest.	<ul style="list-style-type: none"> 0- Projekti otseste kasusaajate arv on väiksem kui 10 inimest. 1- Projekti otseste kasusaajate arv on vahemikus 10-15 inimest. 2- Projekti otseste kasusaajate arv on vahemikus 15-25 inimest. 3- Projekti otseste kasusaajate arv on suurem kui 25 inimest.
3. Projekti vajalikkus ja elujõulisus kogukonna jaoks	20%	Projektis on arenguvajadus ja lahendus arusaadavalt välja toodud. Projekti elluviimisel on kaasatud kohalik kogukond (st oluline osa kogukonna liikmetest). Kogukond ja kogukonna liikmed saavad projekti tulemustest arvestatavat kasu. Projekti tegevused on läbi mõeldud ja põhjendatud ning vajalikud projekti eesmärgi ja kavandatud tulemuste saavutamiseks.	<ul style="list-style-type: none"> 0- Projektis ei ole arenguvajadust/kitsaskohta lahti seletatud, projekt ei too kaasa positiivset muutust taotleja/kogukonna jaoks. Tegevused lõpevad projekti lõpuga, kogukonnaliikmete kasu on vähene. 1- Projektist võib aru saada, millist arenguvajadust lahendatakse, kuid projekt ei too kaasa olulist positiivset muutust või muutus on lühiajaline (piirdub projekti kestusega) taotleja/kogukonna jaoks. Püsib suur risk, et projekt vajab ka edaspidi lisarahastust. 2- Projektis on arenguvajadus arusaadavalt välja toodud, projekt toob kaasa positiivse püsiva muutuse taotleja/kogukonna jaoks vähemalt 1 aasta jooksul projekti elluviimisest. 3- Projektis on arenguvajadus ja lahendus arusaadavalt välja toodud, projekt toob kogukonna jaoks kaasa olulise pikaajalise positiivse muutuse. Projekti tulemused on elujõulised, edasine

			tegevus on läbi mõeldud ja realistlik. Kogukonna liikmete kasu projektist on arvestatav.
4. Projekti eelarve põhjendus ja kuluefektiivsus	20%	Eelarve on arusaadav ja kulud on detailselt kirjeldatud. Kulude vajalikkus on selgelt põhjendatud ning vastavuses kavandatud tegevuste ja tulemustega.	<p>0- Projekti tulemuste saavutamine ei ole usutav, kuna kulude vajalikkus ei ole põhjendatud, planeeritud eelarve on ebarealistlik.</p> <p>1- Projekti tulemuste saavutamine on kavandatud eelarve juures raskesti teostatav, kuna ressursse on üle- või alahinnatud.</p> <p>2- Projekti tulemuste saavutamine on kavandatud eelarve juures teostatav, eelarve on selge ja realistlik.</p> <p>3- Eelarve on arusaadav ja kulud on detailselt kirjeldatud. Kulude vajalikkus on selgelt põhjendatud ning vastavuses kavandatud tegevuste ja tulemustega.</p>
5. Taotleja suutlikkus projekti ellu viia	15%	Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel, nt kaasatud mentoril vms, on varasem kogemus projektide elluviimisel, olemas on vajalikud teadmised ja oskused projekti tulemuslikuks elluviimiseks. Kaasatud on projekti eesmärgiga sobivad partnerid. Eelnevad LEADER-projektid (olemasolul) on lõpetatud tähtaegselt.	<p>0- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmete võimekus projekti ellu viia on väga väike, puuduvad varasemad kogemused ja oskused. Taotleja on varem jätnud projekte ellu viimata.</p> <p>1- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on osaline võimekus projekti ellu viia. Taotleja on varem jätnud osaliselt projekte ellu viimata.</p> <p>2- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on võimekus projekti ellu viimiseks, olemas on vajalikud teadmised. Taotlejal on mõningane projektide elluviimise kogemus. Kaasatud on projekti eesmärgiga sobivad partnerid.</p> <p>3- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel, nt kaasatud mentoril vms, on varasem kogemus projektide elluviimisel, olemas on vajalikud teadmised ja oskused projekti tulemuslikuks elluviimiseks, võimekus katta kallinemine. Kaasatud on projekti eesmärgiga sobivad partnerid. Eelnevad LEADER-projektid (olemasolul) on lõpetatud tähtaegselt.</p>

6.2.5. ALAMEEDE 3.2 KOGUKONNATÖÖS ARUKA KÜLA LÄHENEMISE KASUTAMISE INVESTEERINGUTOETUS

Hindamiskriteerium	Osakaal	Maksimaalse hinde kirjeldus	Hinde kirjelduse skaala
1. Projekti vastavus meetme eesmärkidele	20%	Projekt on otseselt suunatud aruka küla lähenemise rakendamisele lähtuvalt kogukonna arengukavast; Projekti eesmärk on selgelt ja konkreetselt sõnastatud ning aitab kaasa meetme eesmärgi saavutamisele.	<ul style="list-style-type: none"> 0- Projekt ei ole seotud strateegiaga ja/või kogukonna arengukavaga, arenguvajadust ei ole taotluses kirjeldatud. 1- Projekt on kaudselt strateegiaga seotud, võib aru saada, millist kogukonna arenguvajadust projektiga lahendatakse. 2- Projekt on strateegiaga seotud, kogukonna arenguvajadus on arusaadavalt kirjeldatud ning vastavuses kogukonna arengukavaga. 3- Projekt tuleneb otseselt strateegia visioonist ja eesmärkidest, arenguvajadus ja lahendus on selgelt esitatud, kestlik ja vastavuses kogukonna arengukavaga.
2. Projekti mõju meetme mõõdikute täitmisele	25%	Investeeringu kasusaajate arv on suurem kui 150 inimest.	<ul style="list-style-type: none"> 0- Projekti otseste kasusaajate arv on väiksem kui 25 inimest. 1- Projekti otseste kasusaajate arv on vahemikus 25-100 inimest. 2- Projekti otseste kasusaajate arv on vähemalt 100-150 inimest. 3- Projekti otseste kasusaajate arv on suurem kui 150 inimest.
3. Projekti vajalikkus ja elujõulisus kogukonna jaoks	20%	Projektis on arenguvajadus ja lahendus arusaadavalt välja toodud. Kogukond ja kogukonna liikmed saavad projekti tulemustest arvestatavat kasu. Projekti tegevused on läbi mõeldud ja põhjendatud ning vajalikud projekti eesmärgi ja kavandatud tulemuste saavutamiseks. Taotleja suudab kavandatud investeeringuobjekte toimivana hoida vähemalt 5 aasta jooksul peale projekti lõppemist.	<ul style="list-style-type: none"> 0- Projektis ei ole arenguvajadust kirjeldatud, projekt ei too kaasa positiivset muutust kogukonna jaoks. Tegevused lõpevad projekti lõpuga, kogukonnaliikmete kasu on vähene. 1- Projektist võib aru saada, millist arenguvajadust lahendatakse, kuid projekt ei too kaasa olulist positiivset muutust või muutus on lühiajaline (piirdub projekti kestusega) kogukonna jaoks. Püsib tõenäosus, et projekt vajab ka edaspidi lisarahastust. 2- Projektis on arenguvajadus arusaadavalt välja toodud, projekt toob kaasa positiivse püsiva muutuse kogukonna jaoks vähemalt 1 aasta jooksul projekti elluviimisest. Projekti tulemused on elujõulised, rajatud investeeringuobjektide edasine kasutamine on läbi mõeldud ja realistlik. 3- Projektis on arenguvajadus ja lahendus arusaadavalt välja toodud, projekti tegevused läbi mõeldud ja põhjendatud. Projekt toob kogukonna jaoks kaasa olulise pikaajalise positiivse muutuse. Projekti tulemused on elujõulised,

			investeeringuobjektide edasine kasutamine on läbi mõeldud ja realistlik vähemalt 5 aasta jooksul peale projekti lõppemist.
4. Projekti eelarve põhjendus ja kuluefektiivsus	20%	Eelarve on arusaadav ja kulud on detailselt kirjeldatud. Kulude vajalikkus on selgelt põhjendatud ning vastavuses kavandatud tegevuste ja tulemustega.	<p>0- Projekti tulemuste saavutamine ei ole usutav, kuna kulude vajalikkus ei ole põhjendatud, kavandatud eelarve on ebarealistlik.</p> <p>1- Projekti tulemuste saavutamine on esitatud ressursside juures raskesti teostatav, kuna ressursse on üle- või alahinnatud.</p> <p>2- Projekti tulemuste saavutamine on kavandatud eelarve juures teostatav, eelarve on selge ja realistlik.</p> <p>3- Eelarve on arusaadav ja kulud on detailselt kirjeldatud. Kulude vajalikkus on selgelt põhjendatud ning vastavuses kavandatud tegevuste ja tulemustega.</p>
5. Taotleja suutlikkus projekti ellu viia	15%	Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on varasem kogemus projektide elluviimisel, olemas on vajalikud teadmised ja oskused projekti tulemuslikuks elluviimiseks. Eelnevad LEADER-projektid (olemasolul) on lõpetatud tähtaegselt.	<p>0- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmete võimekus projekti ellu viia on väga väike, puuduvad varasemad kogemused ja oskused. Taotleja on varem jätnud projekte ellu viimata.</p> <p>1- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on osaline võimekus projekti ellu viia. Taotleja on varem jätnud osaliselt projekte ellu viimata.</p> <p>2- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on võimekus projekti ellu viimiseks, olemas on vajalikud teadmised. Taotlejal on mõningane projektide elluviimise kogemus.</p> <p>3- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel nt kaasatud mentoril vms on varasem kogemus projektide elluviimisel, olemas on vajalikud teadmised ja oskused projekti tulemuslikuks elluviimiseks. Eelnevad LEADER-projektid (olemasolul) on lõpetatud tähtaegselt.</p>

6.2.6 ALAMEEDE 3.3 KOGUKONNATÖÖS ARUKA KÜLA LÄHENEMISE KASUTAMISE MITTEINVESTEERINGUTOETUS

Hindamiskriteerium	Osakaal	Maksimaalse hinde kirjeldus	Hinde kirjelduse skaala
1. Projekti vastavus meetme eesmärkidele	20%	Projekti eesmärk on selgelt ja konkreetselt sõnastatud ning aitab kaasa meetme eesmärgi saavutamisele. Projekt on otseselt suunatud aruka küla lähenemise rakendamiseks a) aruka küla arengukava koostamise; b) kogukonnaliikmete elavdamise kaudu.	<ul style="list-style-type: none"> 0- Projekt ei ole strateegiaga seotud, arenguvajadust ei ole kirjeldatud. 1- Projekt on kaudselt strateegiaga seotud, võib aru saada, millist arenguvajadust projektiga lahendatakse. 2- Projekt on strateegiaga seotud, arenguvajadused on arusaadavalt kirjeldatud. 3- Projekt tuleneb otseselt strateegia visioonist ja eesmärkidest, arenguvajadused ja lahendused on selgelt esitatud ning kestlikud.
2. Projekti mõju meetme mõõdikute täitmisele	25%	Projekti otseste kasusaajate arv on arengukava koostamise toetuse puhul suurem kui 150 inimest ja kogukonnaliikmete elavdamistegevuste puhul suurem kui 50 inimest.	<ul style="list-style-type: none"> 0- Arengukavaga hõlmatud piirkonna elanike arv on väiksem kui 75 inimest. Elavdamistegevuste puhul on otseste kasusaajate arv kirjeldatud umbmääraselt või on väiksem kui 20 inimest. 1- Arengukavaga hõlmatud piirkonna elanike arv on vahemikus 75-100 inimest. Elavdamistegevuste puhul on otseste kasusaajate arv on 20-35 inimest. 2- Arengukavaga hõlmatud piirkonna elanike arv on vahemikus 100-150 inimest. Elavdamistegevuste puhul on otseste kasusaajate arv 35-50 inimest. Projektis on kirjeldatud ka kaudsed kasusaajad. 3- Arengukavaga hõlmatud piirkonna elanike arv on suurem kui 150 inimest. Elavdamistegevuste puhul on otseste kasusaajate arv suurem kui 50 inimest.
3. Projekti vajalikkus ja elujõulisus kogukonna jaoks	20%	Projektis on arenguvajadus ja lahendus arusaadavalt kirjeldatud, projekt toob kogukonna jaoks kaasa olulise pikaajalise positiivse muutuse vähemalt 3 aasta jooksul peale projekti lõppemist. Arengukava koostamise projekti elluviimisel on kaasatud vähemalt 25% kohaliku kogukonna liikmetest.	<ul style="list-style-type: none"> 0- Projektis ei ole arenguvajadust kirjeldatud, projekt ei too kaasa positiivset muutust kogukonna jaoks. Tegevused lõpevad projekti lõpuga, kogukonnaliikmete kasu on vähene. 1- Projektist võib aru saada, millist arenguvajadust lahendatakse, kuid projekt ei too kaasa olulist positiivset muutust või muutus on lühiajaline (piirdub projekti kestusega) kogukonna jaoks. 2- Projektis on arenguvajadus arusaadavalt kirjeldatud, projekt toob kaasa positiivse püsiva muutuse kogukonna jaoks

			<p>vähemalt 1 aasta jooksul projekti elluviimisest. Projekti tulemused on elujõulised, strateegia edasine rakendamine on läbi mõeldud ja realistlik.</p> <p>3- Projektis on arenguvajadus ja lahendus arusaadavalt kirjeldatud, projekt toob kogukonna jaoks kaasa olulise pikaajalise positiivse muutuse vähemalt 3 aasta jooksul peale projekti lõppemist. Arengukava koostamise projekti elluviimisel on kaasatud vähemalt 25% kohaliku kogukonna liikmetest.</p>
4. Projekti eelarve põhjendatus ja kuluefektiivsus	20%	Eelarve on arusaadav ja kulud on detailselt kirjeldatud. Kulude vajalikkus on selgelt põhjendatud ning vastavuses kavandatud tegevuste ja tulemustega.	<p>0- Projekti tulemuste saavutamine ei ole usutav, kuna kulude vajalikkus ei ole põhjendatud, kavandatud eelarve on ebarealistlik.</p> <p>1- Projekti tulemuste saavutamine on kavandatud eelarve juures raskesti teostatav, kuna ressursse on üle- või alahinnatud.</p> <p>2- Projekti tulemuste saavutamine on kavandatud eelarve juures teostatav, eelarve on selge ja realistlik.</p> <p>3- Eelarve on arusaadav ja kulud on detailselt kirjeldatud. Kulude vajalikkus on selgelt põhjendatud ning vastavuses kavandatud tegevuste ja tulemustega.</p>
5. Taotleja suutlikkus projekti ellu viia	15%	Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on varasem kogemus projektide elluviimisel, olemas on vajalikud teadmised ja oskused projekti tulemuslikuks elluviimiseks. Eelnevad LEADER-projektid (olemasolul) on lõpetatud tähtaegselt.	<p>0- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmete võimekus projekti ellu viia on väga väike, puuduvad varasemad kogemused ja oskused. Taotleja on varem jätnud projekte ellu viimata.</p> <p>1- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on osaline võimekus projekti ellu viia. Taotleja on varem jätnud osaliselt projekte ellu viimata.</p> <p>2- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on võimekus projekti ellu viimiseks, olemas on vajalikud teadmised. Taotlejal on mõningane projektide elluviimise kogemus.</p> <p>3- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel nt kaasatud mentoril vms on varasem kogemus projektide elluviimisel, olemas on vajalikud teadmised ja oskused projekti tulemuslikuks elluviimiseks. Eelnevad LEADER-projektid (olemasolul) on lõpetatud tähtaegselt.</p>

6.2.7 ALAMEEDE 4 SOTSIAALSE KAASATUSE SUURENDAMINE

Hindamiskriteerium	Osakaal	Maksimaalse hinde kirjeldus	Hinde kirjelduse skaala
1. Projekti vastavus meetme eesmärkidele	20%	<p>Projekt on suunatud otseselt</p> <ul style="list-style-type: none"> - eakate ja/või erivajadustega inimeste sotsiaalse aktiivsuse hoidmisele ning tõstmisele; - pikaajalise hoolduskoormusega seotud inimeste hoolduskoormuse leevendamisele. <p>Projekti eesmärk on selgelt ja konkreetselt sõnastatud ning aitab kaasa meetme eesmärgi saavutamisele.</p>	<p>0- Projekt ei ole strateegiaga seotud, arenguvajadust ei ole kirjeldatud.</p> <p>1- Projekt on kaudselt strateegiaga seotud, võib aru saada, millist arenguvajadust projektiga lahendatakse.</p> <p>2- Projekt on strateegiaga seotud, arenguvajadus on arusaadavalt kirjeldatud.</p> <p>3- Projekt tuleneb otseselt strateegia visioonist ja eesmärkidest, arenguvajadus ja lahendus on selgelt esitatud ning kestlik.</p>
2. Projekti mõju meetme mõõdikute täitmisele	25%	<p>Projekti otseste kasusaajate arv on suurem kui 30 inimest. Projekti kaudsete kasusaajate arv on vähemalt 50 inimest.</p>	<p>0- Projekti otseste kasusaajate arv on väiksem kui 10 inimest.</p> <p>1- Projekti otseste kasusaajate arv on vahemikus 10-20 inimest, kirjeldatud on kuni 30 kaudset kasusaajat.</p> <p>2- Projekti otseste kasusaajate arv on vahemikus 20-30 inimest, kirjeldatud on vähemalt 30 kaudset kasusaajat.</p> <p>3- Projekti otseste kasusaajate arv on suurem kui 30 inimest, lisaks on kirjeldatud rohkem kui 50 kaudset kasusaajat.</p>
3. Projekti vajalikkus ja elujõulisus kogukonna jaoks	20%	<p>Projektis on arenguvajadus ja lahendus arusaadavalt välja toodud, projekt toob sihtrühma jaoks kaasa olulise pikaajalise positiivse muutuse vähemalt 3 aasta jooksul peale projekti lõppemist.</p> <p>Sihtrühma liikmed saavad projekti tulemustest arvestatavat kasu.</p>	<p>0- Projektis ei ole arenguvajadust kirjeldatud, projekt ei too kaasa positiivset muutust sihtrühma jaoks.</p> <p>1- Projektist võib aru saada, millist arenguvajadust lahendatakse, kuid projekt ei too kaasa olulist positiivset muutust või muutus on lühiajaline (piirdub projekti kestusega) sihtrühma jaoks.</p> <p>2- Projektis on arenguvajadus arusaadavalt välja toodud, projekt toob kaasa positiivse püsiva muutuse sihtrühma jaoks vähemalt 1 aasta jooksul projekti elluviimisest. Projekti tulemused on elujõulised, tegevuste edasine rakendamine on läbi mõeldud ja realistlik.</p> <p>3- Projektis on arenguvajadus ja lahendus arusaadavalt välja toodud, projekt toob sihtrühma jaoks kaasa olulise</p>

			pikaajalise positiivse muutuse vähemalt 3 aasta jooksul peale projekti lõppemist.
4. Projekti eelarve põhjendus ja kuluefektiivsus	20%	Eelarve on arusaadav ja kulud on detailselt kirjeldatud. Kulude vajalikkus on selgelt põhjendatud ning vastavuses kavandatud tegevuste ja tulemustega.	<p>0- Projekti tulemuste saavutamine ei ole usutav, kuna kulude vajalikkus ei ole põhjendatud, kavandatud eelarve on ebarealistlik.</p> <p>1- Projekti tulemuste saavutamine on kavandatud eelarve juures raskesti teostatav, kuna ressursse on üle- või alahinnatud.</p> <p>2- Projekti tulemuste saavutamine on kavandatud eelarve juures teostatav, eelarve on selge ja realistlik.</p> <p>3- Eelarve on arusaadav ja kulud on detailselt kirjeldatud. Kulude vajalikkus on selgelt põhjendatud ning vastavuses kavandatud tegevuste ja tulemustega.</p>
5. Taotleja suutlikkus projekti ellu viia	15%	Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on varasem kogemus projektide elluviimisel, olemas on vajalikud teadmised ja oskused projekti tulemuslikuks elluviimiseks.	<p>0- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmete võimekus projekti ellu viia on väga väike, puuduvad varasemad kogemused ja oskused.</p> <p>1- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on mõningane võimekus projekti ellu viia.</p> <p>2- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on võimekus projekti ellu viimiseks, olemas on vajalikud teadmised.</p> <p>3- Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmetel on varasem kogemus projektide elluviimisel, olemas on vajalikud teadmised ja oskused projekti tulemuslikuks elluviimiseks.</p>

7 Lisainfo ja järelepärimised

- 7.1 Taotleja on kohustatud esitama Jõgevamaa Koostöökoja või hindamiskomisjoni nõudmisel taotleja ja taotluse kohta lisateavet, võimaldama kontrollida taotluse ja taotleja vastavust nõuetele, sealhulgas teha paikvaatlust. Taotleja peab viivitamata teavitama Jõgevamaa Koostöökoda, kui taotluses esitatud andmetes on toimunud muudatused või ilmnunud asjaolud, mis võivad mõjutada taotluse kohta otsuse tegemist, samuti tõendama hindamiskomisjoni nõudmisel MÄÄRUSES ettenähtud omafinantseeringu või muude dokumentide olemasolu.
- 7.2 Hindamiskomisjonil on õigus teha järelepärimisi hinnapakkujatele taotlustega koos esitatud hinnapakumiste kehtivuse kontrollimiseks.

8 Projektide rahuldamine ja rahuldamata jätmise Jõgevamaa Koostöökoja juhatuse poolt

- 8.1 Jõgevamaa Koostöökoja juhatus kinnitab hindamiskomisjoni ettepanekul projektide paremusjärjestuse ja rahuldamise/rahuldamata jätmise. Otsuses tuuakse välja iga projekti kohta eraldi keskmine hinne ja rahastamise summa.
- 8.2 Võrdse arvu punkte saanud projektide korral eelistatakse projekti, mis sai rohkem punkte esimeses kahes hindamiskriteeriumis.
- 8.3 Jõgevamaa Koostöökoja büroo teeb juhatuse otsuse alusel Jõgevamaa Koostöökoja kodulehel teatavaks kinnitatud projektide nimekirja ja keskmised hinnad. Taotlejaid ja PRIA-t teavitatakse tulemustest 10 kalendripäeva jooksul alates juhatuse otsuse tegemisest.
- 8.4 Kui taotluse koondhinne jääb alla 2,000 punkti või Jõgevamaa Koostöökoja vastava taotlusvooru meetme eelarves ei ole enam vahendeid ühegi projekti kinnitamiseks, teeb hindamiskomisjon juhatusele ettepaneku taotlus rahuldamata jätta.
- 8.5 Kui taotleja on hindamiskomisjoni liikmeid hindamistulemuste osas mõjutanud ja mõjutamise fakt on kinnitust leidnud, teeb juhatus taotluse rahuldamata jätmise otsuse.

9 Jõgevamaa Koostöökoja teavitamine

- 9.1 Taotleja kohustub teavitama Jõgevamaa Koostöökoda oma taotluse esitamisel samaaegselt mujale fondidesse esitatud sarnastest või seonduvatest rahastustaotlustest. Samuti tuleb ära märkida, kas antud taotluse näol on tegemist jätkuprojektiga või mitte ning millistest fondidest on eelnevalt antud projektile rahastusi saadud.
- 9.2 Jõgevamaa Koostöökojalt taotluse rahastamise kohta positiivse otsuse saanud taotleja kohustub informeerima Jõgevamaa Koostöökoda PRIA poolt tehtavatest järelepärimistest, eitavatest vastustest või muudest taotlusega seonduvatest olulistest asjaoludest.

10 Projektitaotluste elluviimine

- 10.1 Vastavalt MÄÄRUSE § 24 lõikele 10 ei või LEADER-projektide tegevustega alustada, sealhulgas sellega seotud siduvaid kohustusi võtta varem, ning tegevuse elluviimist tõendavad dokumendid ei tohi olla väljastatud varem kui kohalikule tegevusrühmale projektitaotluse esitamise päevale järgneval päeval, välja arvatud ettevalmistav töö, millega ei või alustada enne 1. jaanuari 2023.
- 10.2 Jõgevamaa Koostöökoja juhatuse ESF+-projektide rahuldamise/rahuldamata jätmise otsus edastatakse taotlejale 10 kalendripäeva jooksul alates juhatuse otsuse tegemisest, mille järel võib alustada projektitegevuste elluviimist vastavalt esitatud tegevuskavale.

11 Taotluste kinnitamata jätmisest vabanenud vahendid

- 11.1 PRIA kontrollib ainult nende projektitoetuse taotlejate nõuetele vastavust, kelle projektitaotlused kuuluvad Jõgevamaa Koostöökoja esitatud paremusjärjestuse kohaselt projektitoetusteks ettenähtud eelarveliste vahendite piires täielikule või osalisele rahuldamisele.
- 11.2 Rahalised vahendid, mis vabanevad PRIA nõuetele vastavuse kontrolli taotluste tõttu, kanduvad taotlemise aastale järgneva aasta sama meetme eelarvesse.

12 Vaidemenetlus

- 12.1 Isik, kes leiab, et õigusaktiga või haldusmenetluse käigus on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, võib esitada vaide 30 päeva jooksul.
- 12.2 LEADER-projektitaotluste esitamisega seotud õigusaktidele ja haldusmenetluste käigule esitatud vaiete lahendaja on PRIA. ESF+ projektitaotluste puhul on vaiete lahendaja Jõgevamaa Koostöökoja juhatus.